|  |  |
| --- | --- |
| **Réalisation du chef d’œuvre – Baccalauréat professionnel** | |
| **Évaluation ORALE** | **Coefficient 2**  En référence à l’arrêté du 20 octobre 2020 définissant les modalités d’évaluation du chef-d’œuvre prévue à l’examen du baccalauréat professionnel |
| **DOCUMENT DE CADRAGE**  ***Contrôle en cours de formation***  **Élèves et apprentis des établissements publics ou sous contrat avec l’État et des centres de formation d’apprentis habilités à pratiquer le contrôle en cours de formation** | |
| Le chef d’œuvre constitue le résultat d’un travail mené dans le cadre d’une modalité pédagogique de formation particulière. Sa réalisation permet une évaluation prise en compte pour l’obtention du diplôme. Le sujet du chef d’œuvre est choisi au regard de l’intégralité du périmètre de la spécialité du baccalauréat professionnel préparé.  L’objet de l’évaluation est la démarche concrète entreprise par le candidat pour mener à bien la réalisation d’un projet qui peut être individuel ou collectif. | |
| **Modalités d’évaluation pour les centres de formation habilités au CCF :**   * 1ère partie de la note (50 %) : moyenne des notes figurant au livret de formation ou au livret scolaire. * 2ème partie de la note (50 %) : oral de présentation. | |
| **Déroulement de l’oral de présentation :**  Tous les candidats passent l’oral de présentation.  **Durée** : Durée globale de 15 minutes avec une répartition indicative de 5 minutes de présentation et  10 minutes de questions.  **Support :** Le candidat peut prendre appui sur un support de cinq pages recto maximum qu’il apporte et qu’il peut utiliser librement lors de l’oral. Le support, en lui-même, n’est pas évalué et sa consultation ne peut être exigée par la commission. Ce support ne doit pas nécessiter l’utilisation de technologie ou matériels particuliers sauf pour satisfaire à des aménagements d'épreuves accordés à des candidats en situation de handicap.  **L’oral :** Présentation et échange à partir de questions, il comprend les aspects suivants (**consignes à rappeler au candidat**) :   * Présentation du candidat : diplôme et spécialité préparés. * Exposé de la démarche de réalisation de son chef d’œuvre et, s’il se rattache à un projet collectif, de sa part individuelle prise dans le projet. * Difficultés et aspects positifs du projet. * Avis du candidat sur la production ainsi réalisée et son appréciation quant aux possibilités d’amélioration ou perspectives de développement à y apporter. * Présentation des dimensions socio-économiques, culturelles, de développement durable et numérique du projet. * Présentation des compétences acquises dans l’élaboration du chef d’œuvre et mobilisables pour son insertion professionnelle ou une poursuite d’études.   **Commission d’évaluation** : Composée d’un professeur d’enseignement général et d’un professeur d’enseignement professionnel. Un des évaluateurs est un de ceux qui ont suivi la réalisation du chef d’œuvre. | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Outil d’aide à l’évaluation terminale orale du chef-d’œuvre** | | | | | | |
| **Capacités** | | **Critères d’évaluation** | **Palier 1** | **Palier 2** | **Palier 3** | **Palier 4** |
| **1** | **Capacité à restituer le travail mené dans le cadre de la réalisation du chef-d’œuvre** | Identification claire, précise et restitution objective des points suivants : objectifs du projet, étapes, acteurs, part individuelle investie dans le projet. | Identifie et restitue seulement une partie des différents points attendus et de manière confuse | Identifie et restitue clairement une partie des différents points attendus | Identifie l’ensemble des différents points mais les restitue de manière superficielle | Identifie et restitue l’ensemble des différents points de manière claire et précise |
| Hiérarchisation correcte des informations délivrées pour introduire le sujet. | Le plan est absent | Présente un plan peu structuré et/ou peu cohérent | Présente un plan cohérent et structuré mais incomplet au regard du sujet traité | Présente un plan cohérent, structuré et complet au regard du sujet traité |
| Clarté de la présentation et pertinence des termes utilisés. | Présente le sujet de façon confuse et emploie des termes inappropriés par rapport au sujet traité | Présente les grandes lignes du sujet et emploie des termes parfois inappropriés par rapport au sujet traité | Présente le sujet de façon claire et emploie des termes appropriés par rapport au sujet traité | Présente le sujet de façon pertinente (au regard des travaux réalisés) et emploie des termes adaptés par rapport au sujet traité et au métier |
| Respect des consignes données sur le contenu exigé de la présentation. | Ne respecte pas les consignes exigées pour la présentation | Respecte partiellement les consignes | Respecte la majorité des consignes exigées pour la présentation | Respecte la totalité des consignes données |
| Autonomie d’expression par rapport au support de présentation orale du chef-d’œuvre. | S’exprime uniquement en lisant son support de présentation | S’exprime avec peu d’assurance et en se référant fréquemment à son support de présentation | S’exprime clairement en mobilisant ponctuellement son support de présentation (sans pénaliser la fluidité de son propos) | S’exprime avec aisance et clarté en se détachant de son support de présentation |
| **2** | **Capacité à analyser sa démarche et à la situer dans le métier et la filière professionnelle** | Identification des difficultés rencontrées et de la manière dont elles ont été dépassées ou non. | Identifie peu ou pas de difficultés même lors des sollicitations du jury | Identifie les difficultés rencontrées et les remédiations apportées, suite aux sollicitations du jury | Identifie certaines difficultés rencontrées mais sans préciser clairement les solutions apportées | Identifie de manière exhaustive les difficultés rencontrées et précise les solutions apportées |
| Mise en avant des aspects positifs rencontrés au long du projet. | Identifie difficilement certains  aspects positifs même avec l’aide du jury | Identifie en partie les aspects positifs, suite aux sollicitations du jury | Identifie les aspects positifs | Identifie seul les aspects positifs et les met en perspective par rapport à son projet professionnel |
| Mise en perspective de l’expérience tirée du chef-d’œuvre dans le cadre plus large du contexte économique, culturel, de la filière métiers concernée | A des difficultés à mettre en perspective son expérience tirée du chef-d’œuvre dans le cadre du contexte économique, culturel de la filière métiers | Met en perspective son expérience tirée du chef-d’œuvre dans le cadre du contexte économique, culturel de la filière métiers suite aux sollicitations du jury | Met en perspective son expérience tirée du chef-d’œuvre dans le cadre du contexte économique **OU** culturel de la filière métiers | Met en perspective son expérience tirée du chef-d’œuvre dans le cadre du contexte économique **ET** culturel de la filière métiers |
| Émission d’un avis ou ressenti personnel sur le chef-d’œuvre entrepris. | N’émet pas d’avis ou de ressenti personnel sur son chef d’œuvre, même lors des sollicitations du jury | Émet un ressenti personnel sur son chef d’œuvre suite aux sollicitations du jury | Émet un avis ou un ressenti personnel sur son chef d’œuvre, | Émet un avis ou un ressenti personnel sur son chef d’œuvre en l’étayant et en proposant des axes d’évolution |
| Mise en exergue de la pertinence du chef-d’œuvre par rapport à la filière métiers du candidat. | Identifie difficilement la pertinence de son chef d’œuvre par rapport à la filière métiers, même lors des sollicitations du jury | Identifie au moins un élément contribuant à la pertinence de son chef d’œuvre par rapport à la filière métiers, suite aux sollicitations du jury | Met en exergue seul la pertinence de son chef d’œuvre par rapport à la filière métiers | Met en exergue la pertinence de son chef d’œuvre par rapport à la filière métiers et son intérêt dans son projet professionnel |
| Au travers de la réalisation du chef-d’œuvre, l’identification des enjeux de transition écologique et/ou numérique, dans le champ de sa spécialité de baccalauréat | Ne mentionne aucun enjeu de transition écologique et/ou numérique en lien avec la réalisation de son chef-d’œuvre | Énonce certains enjeux de transition écologique et/ou numérique en lien avec la réalisation de son chef-d’œuvre, suite aux sollicitations du jurys | Identifie les enjeux de transition écologique et/ou numérique liés à la réalisation de son chef-d’œuvre | Identifie les enjeux de transition écologique et/ou numérique liés à la réalisation de son chef-d’œuvre, dans le champ de sa spécialité de Bac Pro |

Grille d’évaluation terminale orale du chef-d’œuvre

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Capacités** | | | | **Critères d’évaluation** | | | | | | **NM\*** | | **IM** | **M** | **BM** |
| **1** | **Capacité à restituer le travail mené dans le cadre de la réalisation du chef-d’œuvre** | | | Identification claire, précise et restitution objective des points suivants : objectifs du projet, étapes, acteurs, part individuelle investie dans le projet. | | | | | |  | |  |  |  |
| Hiérarchisation correcte des informations délivrées pour introduire le sujet. | | | | | |  | |  |  |  |
| Clarté de la présentation et pertinence des termes utilisés. | | | | | |  | |  |  |  |
| Respect des consignes données sur le contenu exigé de la présentation. | | | | | |  | |  |  |  |
| Autonomie d’expression par rapport au support de présentation orale du chef-d’œuvre. | | | | | |  | |  |  |  |
| **2** | **Capacité à analyser sa démarche et à la situer dans le métier et la filière professionnelle** | | | Identification des difficultés rencontrées et de la manière dont elles ont été dépassées ou non. | | | | | |  | |  |  |  |
| Mise en avant des aspects positifs rencontrés au long du projet. | | | | | |  | |  |  |  |
| Mise en perspective de l’expérience tirée du chef-d’œuvre dans le cadre plus large du contexte économique, culturel, de la filière métiers concernée. | | | | | |  | |  |  |  |
| Émission d’un avis ou ressenti personnel sur le chef-d’œuvre entrepris. | | | | | |  | |  |  |  |
| Mise en exergue de la pertinence du chef-d’œuvre par rapport à la filière métiers du candidat. | | | | | |  | |  |  |  |
| Au travers de la réalisation du chef-d’œuvre, l’identification des enjeux de transition écologique et/ou numérique, dans le champ de sa spécialité de baccalauréat. | | | | | |  | |  |  |  |
| **\*NM : non maîtrisé IM : Insuffisamment maîtrisé M : Maîtrisé BM : Bien maîtrisé** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Profil retenu pour le candidat au regard de la grille d’évaluation, à l’issue de la présentation orale et du questionnement.** | | **** |  | | Prestation qui valorise peu/partiellement le travail réalisé dans le cadre de la réalisation du chef-d’œuvre |  | Prestation correcte.  Le candidat maîtrise son sujet malgré certaines fragilités |  | Prestation satisfaisante  Le candidat maîtrise son sujet | |  | Prestation de qualité  Le candidat prend de la hauteur par rapport à son travail et son chef-d’œuvre | | |
| **Encadrement Note**  **(Donné à titre indicatif)** | | | **Note ≤ 8** | | | **8 < Note ≤ 12** | | **12 < Note ≤ 16** | | | **Note > 16** | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **NOTE SUR 20** | **… / 20** | Justification du profil retenu pour le/la candidat-e  (à renseigner obligatoirement pour toute note inférieure à 10/20) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Réalisation du chef d’œuvre – Baccalauréat professionnel** | | |
| **GRILLE D’ÉVALUATION DE L’ORAL - SESSION 202\_**  **Arrêté du 20 octobre 2020** | | |
| **CANDIDAT.E** | | |
| Nom :  Prénom(s) : | | Intitulé du diplôme préparé : |
| **COMPOSITION DE LA COMMISSION D’ÉVALUATION** | | |
| **Nom Prénom** | **Discipline enseignée** | **Signature** |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Intitulé du chef d’œuvre présenté :  ⬜ Projet collectif ou ⬜ Projet individuel  Date de l’évaluation : | | |